



AB Volvo

Granskningsnämnden för Radio och TV
Box 33
121 25 Stockholm-Globen

Datum	Telefon direkt	Telefax	Vår referens
2012-03-	031-661127	031-661271	Mårten Wikforss

Anmälan till Granskningsnämnden för Radio och TV

Anmälan avser inslag i Aktuellt sänt i SVT 2 den 1 mars 2012, kl. 21.00.

SVT har brutit i sitt krav på saklighet då det i påannonseren för det aktuella inslaget anfördes att ”... Volvo [...] har infört ett nytt sinnrikt skattesystem som gör att bolaget kan utnyttja förluster runt om i världen för att slippa bolagsskatt i Sverige...”. Påståendet är vilseledande och inte korrekt.

Systemet beskrivs i inslaget vidare: ”Volvo organiserade i slutet av 90-talet om verksamheten och startade finansiella centrum där de flesta förlades till Sverige. Under sig fick de dotterbolag som fungerade som underleverantörer och distributörer runt om i världen. Dom fick bara betalt för sina kostnader plus en viss vinst. Resten gick tillbaka till Sverige. Under några år i mitten av 2000-talet så innebar det att Volvo faktiskt betalade bolagsskatt i Sverige. Det är först när det börjar gå lite sämre var det framför allt Sverige som drabbades. 2008 blev vinsten 14 miljarder kronor men det blev nästan ingenting kvar till bolagsskatt i Sverige. Och 2009, när Volvokoncernen redovisade en förlust på 20,5 miljard kronor, då hamnade hela 17 miljarder kronor av förlusten i Sverige. Det betyder att Volvo kunde kvitta förlusterna mot framtida vinster och det är precis vad som har skett. 2010 när Volvo var tillbaka på banan igen och redovisade en vinst på 15,5 miljard kronor då använde Volvo 3 miljarder kronor av sina förlustavdrag. Och fortsätter utvecklingen på samma sätt så dröjer det 5 år innan alla förlustavdragen är uppätta. Och kommer det en lågkonjunktur under de här åren, ja då kan det ta ännu längre tid och risken är uppenbar att det kanske aldrig nånsin blir pengar över till bolagsskatten i Sverige”. Denna beskrivning är vilseledande.

I slutet av 90-talet införde flera länder, i vilka Volvokoncernen var verksam, transferprisregler i syfte att reglera prissättningen av gränsöverskridande transaktioner inom multinationella koncerner. Bakgrunden var att enskilda länder ville försäkra sig om att multinationella bolag med verksamhet och försäljning i flera länder, inte

www.volvo.com

AB Volvo (publ)
405 08 Göteborg

Telefon
031-66 00 00

Organisationsnr
556012-5790

Säte
Göteborg, Sverige

utnyttjade sin geografiska spridning för att undandra sig skattskyldighet i de olika länderna där bolagen verkade. Volvo, liksom många andra multinationella företag, införde med anledning härav den i inslaget beskrivna modellen. Modellen följer OECD:s riktlinjer och tillämpas mellan Volvokoncernens svenska bolag och bolagen i flertalet av de andra länder i vilka koncernen är verksam.

Modellen innebär att koncernens vinster i dessa länder, de år verksamheten går bra, till stor del hamnar i Sverige. De år koncernens verksamheter i dessa länder går med förlust hamnar även dessa förluster i Sverige. Volvo har inte möjlighet att med retroaktiv verkan ändra den av koncernen tillämpade transferprismodellen för de räkenskapsår verksamheten går med förlust.

Den av Volvo tillämpade transferprismodellen är vanligt förekommande och har granskats och godkänts av Skatteverket i Sverige.

I relation till koncernens verksamhet i flera andra länder, såsom exempelvis Kina och Brasilien, tillämpas inte den i inslaget beskrivna transferprismodellen. Anledningen härtill är dels att myndigheterna i dessa länder inte godtar OECD:s modeller, dels att verksamheten i dessa länder är avskild på så sätt att såväl tillverkning som försäljning sker inom landet. I vilken utsträckning Volvokoncernen erlägger skatt i dessa länder styrs istället av respektive lands lagstiftning och dubbelbeskattningsavtalen mellan Sverige och dessa länder. Då flera av de marknader som faller utanför transferprismodellen varit lönsamma, har Volvokoncernen erlagt merparten av sin bolagsskatt i dessa länder. I de fall verksamheten i dessa länder går med förlust, hamnar även förlustavdragen i dessa länder. Under 2009 uppstod förlustavdrag därför inte bara i Sverige utan i ett 30-tal länder.

Volvo har således inte *”infört ett nytt sinnrikt skattesystem som gör att bolaget kan utnyttja förluster runt om i världen för att slippa bolagsskatt i Sverige”*. Systemet är varken nytt eller sinnrikt och syftar inte till att slippa bolagsskatt i Sverige. Volvo tvingas i regel betala högre skatt i andra länder än vad som tillämpas i Sverige och det är därför ofta förmånligare för Volvo att betala skatt i Sverige än i andra länder. Sammantaget är uttalandet samt beskrivningen av Volvos transferprismodell vilseledande då det ger intryck av att det varit Volvokoncernens avsikt att undandra bolagsskatt i Sverige.

SVT har vidare brustit i sitt krav på saklighet då det inom ramen för det aktuella inslaget sändes en intervju med Skatteverkets generaldirektör Ingemar Hansson. Inslaget är vilseledande eftersom det framstår som att Ingemar Hansson uttalar sig om Volvo när denne säger att: *”Jag rekommenderar alla företag som vill vårda sitt varumärke att anta riktlinjer för hur man ska agera skattemässigt på styrelsenivå och då inkludera att man inte ska lägga sig i gråzonen utan man ska vara på den säkra sidan”*.

Ingemar Hanssons uttalande är generellt och är inte avsett att kommentera Volvokoncernens agerande. Volvokoncernens har antagit nämnda riktlinjer och dessa ligger, såsom beskrivits ovan, inte i någon gråzon.

Aktuellts reporter Jan Nylander har i samband med att denne granskat Volvokoncernens hantering av skatter varit i kontakt med representanter för bolagets skatteavdelning. Han har vid dessa samtal fått detaljerade förklaringar av de förhållanden som beskrivits ovan och ändå valt att framställa Volvokoncernens hantering av skatter på angivna inkorrekta och vilseledande sätt. Jan Nylander har vidare, då denne intervjuat Ingmar Hansson, utan framgång sökt förmå denne att uttala sig om Volvokoncernens hantering av skatter.

Som ledande nyhetsprogram inom en av två public service-kanaler har Aktuellt ett särskilt ansvar att förmedla en korrekt bild av verkligheten. I det här fallet har man valt att låta nyheten som sådan bli viktigare än de fakta som rimligen ska stödja den. Sammantaget har påannonsern, inslaget och det sätt varpå det satts samman varit osakliga, vilket bidragit till att sprida en missvisande bild av hur Volvokoncernen hanterar sina skatter.

Göteborg, som ovan

Mårten Wikforss
Senior Vice President, Media Relations & Corporate News